Nr. 5. Kraków, dnia 31 maja 1912 r. Rocznik XXXIII.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują „Dziennik rozporządzeń“ bezpłatnie.

L. 47447/1912.
II.

OBWIESZCZENIE.

Uchwałą z dnia 22 kwietnia 1912 r. postanowiła Rada miasta pobierać na rok 1912 następujące **podatki, względnie dodatki gminne:**

1. Podatek gminny od czynszów z mieszkań w tej samej wysokości, jak roku zeszłego t. j. 5% od zeznanego i przez c. k. Administracyę podatków w Krakowie sprawdzonego czynszu brutto, względnie wartości czynszowej.

2 Podatek wodociągowy w wysokości dotychczasowej t. j. 4% od czynszu najmu, względnie wartości czynszowej (brutto).

3. Dodatek gminny do wszystkich stałych podatków rządowych, z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, w wysokości dotychczasowej 10%.

Podając tę uchwałę do wiadomości publicznej Magistrat oznajmia, że 10% dodatek gminny do podatków stałych, z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, pobieranym będzie na zasadzie rozporządzenia c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z dnia 2-go kwietnia 1875 r. L. 7082 i z dnia 2 listopada 1897 L. 3412/pr. przez tutejszy c. k. Urząd podatkowy przy poborze podatków, zaś 5% podatek gminny czynszowy i 4% podatek wodociągowy wnosić należy do głównej Kasy miejskiej w terminach kwartalnych z dołu.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa
dnia 26 maja 1912 r.

L. 5715/1912.
B/a.

WYKAZ

autoryzowanych prywatnych techników i koncesyonowanych budowniczych w mieście Krakowie na rok 1912.

A. Inżynierowie budowy i cywilni.

1. Fischer Ferdynand, inżynier bud. dyr. kolei elektr. Gazowa 4.
2. Górecki Konrad, inżynier bud., Rynek kleparski 5.
3 Grzybiński Jan, rząd. upoważ. inżynier bud. Stachowskiego 10.
4. Jurczyński Jan, komisarz nadzoru kotłów parowych, emeryt c. k. st. inżynier, Studencka 21.
5. Kopystyński Jan, c. k. st. inżynier, komisarz nadzoru kotłów parowych, Szpitalna 34.
6. Krausc Ignacy, rząd. upow. inżynier budowy, Zyblikiewicza 10.
7. Laufer Wolf, rząd. upoważ. inżynier. bud., św. Gertrudy 2.
8. Świerzyński Sanisław, inżynier bud., Staszica 12.
9. Uderski Edward, inżynier cywilny, Graniczna 15.
10. Zieleniewski Edmund, inżynier bud. mechan., Krowoderska 65.

B. Architekci cywilni.

1. Stryjeński Tadeusz, Starowiślna 87.
2. Zawiejski Jan, Biskupia 2.
3. Dr. Zubrzycki Jan, Kilińskiego 4.

C. Geometrzy cywilni.

1. Gumowski Józef, Loretańska 6.
2. Jabubowski Alojzy, Siemiradzkiego 23.
3. Romański Wiktor, św. Jana 13.
4. Skracha Aleksander, Krowoderska 25.

D. Budowniczowie.

1. Apter Wilhelm, Zyblikiewicza 10.
2. Bandurski Roman, Dębniki Willa ul. Podgórska 32. (Biuro: Rynek główny 6).
3. Beringer Wandalin, Łobzowska 12.
4. Biborski Aleksander, Karmelicka 10.
5. Brzeziński Kazimierz, Zwierzyniecka 27.
6. Burkiewicz Władysław, Czarnowiejska 25.
7. Burzyński Jan, Wiślna 9.
8. Chmielewski Józef Antoni, Podgórze, Nadwiślańska 28.
9. Czunko Adam, św. Marka 31.
10. Daniek Ludwik, Czarnowiejska 34.
11. Drzewiecki Jan, Biskupia 5.
12. Ekielski Władysław, Wolska 40.
13. Górski Bronisław, (biuro Gołębia 4), Rynek Kleparski 13.
14. Grabowski Julian, Grzegórzki (fabryka Muraniego).
15. Grabowski Władysław, św. Krzyża 1.
16. Guttman Ludwik, Stradomska 15.
17. Guzikowski Michał, Karmelicka 58.
18. Hand Rudolf, Krupnicza 3 (biuro Stolarska 9).
19. Hendel Zygmunt, Zamek (Wawel).
20. Hoffmann Teodor, Straszewskiego 7.
21. Hroboni Kazimierz, Zygmunta Augusta 7.
22. Jandasek Józef, Pańska 5.
23. John Franciszek, Wiedeń IX., Sechsschimmelg. 18.
24. Kaczmarski Władysław, Basztowa 25.
25. Kleinberger Władysław, Długa 4.

26. Klusek Gotlieb w Bielsku, zastępca Józef Jandrasik w Bielsku — Radziwiłłowska 17.
27. Kowalski Aleksy, Czysta 19.
28. Kozłowski Piotr, Starowiślna 10.
29. Kramarski Alfred, Lelewela 5 (biuro Gołębia 5).
30. Krause Bronisław, Rynek główny 23.
31. Krzyżanowski Stanisław, Pijarska 5.
32. Krzyżanowski Wacław, Sławkowska 1.
33. Kurkiewicz Leon, Starowiślna 44.
34. Lamensdorf Henryk, Wielopole 11.
35. Liebling Ferdynand, Starowiślna 30.
36. Matusiński Jacek, Garncarska 17.
37. Mayer Jan, Miodowa 45 (biuro Gołębia 5).
38. Meus Rajmund, Rynek Kleparski 13 (biuro Gołębia 5).
39. Miarczyński Ignacy, Helzlów 23.
40. Miarczyński Wiktor, Krowoderska 29.
41. Moczyński Franciszek, Wiślna 9.
42. Oberleder Jozue, Zielona 11.
43. Odrzywolski Sławomir, Studencka 17.
44. Orłowski Jan, Felicyanek 7.
45. Pawlik Wacław, Dz. XII. Lelewela 7.
46. Pakies Józef, Sławkowska 1.
47. Peroś Jan, Stachowskiego 15.
48. Pezdański Apolinary, Smoleńsk 26.
49. Piotrowski Kazimierz, Krzeszowice.
50. Pokutyński Józef, Sobieskiego 17.
51. Prauss Tadeusz, Zacisze 12.
52. Romanowski Artur, Prądnik Czerwony.
53. Ronka Eugeniusz, Grodzka 26.
54. Rybiński Karol, Jabłonowskich 9.
55. Rzymkowski Jan, Mikołajska 17.
56 Śmiałowski Eustachy, Czysta 14.
57. Tislowitz Izaak Henoch, Podgórska 12.
58. Tlachna Leopold, Zakrzówek.
59. Tlachna Maurycy, Podzamcze 24
60. Torbe Benjanim, Straszewskiego 10.
61. Walz Stanisław, Krowoderska 31.
62. Warczewski Władysław, Krynica.
63. Weinberger Józef, Wrzesińska 6.
64. Wilczyński Józef, Półwsie Zwierzyn., Senatorska 8, (biuro Gołębia 5).
65. Wojtyczko Ludwik, Garncarska 4.
66. Zaklika Edmund, Basztowa 8.
67. Zieliński Kazimierz, Kilińskiego 17.

WYKAZ

majstrów budowlanych w mieście Krakowie na r. 1911.

a) Majstrowie brukarscy:

1. Bętkowski Franciszek, Grzegórzki 35.
2. Chachoł Kazimierz, Krowodrza 195.
3. Jendras Jan, Łobzów-Wieś 61.
4. Korta Andrzej, Nowa Wieś 86.
5. Molenda Józef, Krowodrza 114.
6. Olaś Mateusz, Zwierzyniec 18.
7. Spólnik Ludwik, Łobzów ul. Lazara.

b) Majster murarski i ciesielski:

1. Schüssler Karol, Krowodrza 11.
2. Peterek Franciszek, Topolowa 52.

c) Majstrowie ciesielscy:

1. Bigaj Eustachy, Nowa Wieś, skład drzewa Jakóba Wulkana.
2. Cichy Mikołaj, Dębniki 184.
3. Karola Leopold, Felicyanek 17.
4. Karwat Aleksander, Dębniki, Podgórska 23.
5. Kospera Edward, Topolowa 30.
6. Kowalski Andrzej, Podgórze, Nadwiślańska 28.
7. Oraczewski Tomasz, Mikołajska
8. Piwko Jan, Koletek 10.
9. Rembertowski Adam, Lubicz 24.
10. Remin Michał, Półwsie Zwierzynieckie 72.
11. Serkowski Stanisław, Mały Rynek 7.
12. Smoliński Konstanty, Nowa Wieś, Misiorowskiego 188.
13. Wasilewski Władysław, Dębniki 145.
14. Zakulski Stanisław, św. Jana 14,
15. Zieliński Bolesław, Kopernika 6.
16. Zieliński Kazimierz, Kołłątaja 10.

d) Majstrowie kamieniarscy:

1. Bodnicki Stanisław, Rakowicka 5
2. Cekiera Piotr, Rajska 1.
3. Fischerowa Marya (zastępca Seweryn Markiewicz), Rakowicka 14.
4. Franczak Władysław, Warszawska (naprzeciw cmentarza).
5. Hochstim Adolf, Zacisze 5.
6. Horner Alter, Miodowa 37.
7. Kulesza Józef, Rakowicka (naprzeciw cmentarza).
8. Podgórski Jakób, Półwsie Zwierzynieckie 59.
9. Trembeccy bracia, Rakowicka 7.

e) Majstrowie murarscy:

1. Adamski Jan, św. Sebastyana 15.
2. Bujas Józef, Nowa Wieś Narodowa, Ogrodnicza 16.
3. Bujas Tomasz, Stachowskiego 21.
4. Chlipalski Franciszek, Szlak 30.
5. Cholewicz Kazimierz, Szewska 26 (w Król. Polskiem)
6. Chudoment Józef, Czarnowiejska 32 w Dz. XIV.
7. Drozdowski Stanisław, Długa 9.
8. Dudek Walenty, Piółwsie Zwierzyn., Kościuszki 44.
9. Glonczyk Józef, Piotra Michałowskiego 12.
10. Gonkowski Józef, Tarłowska 10.
11. Grabowski Jan, Dębniki, ul. Ogrodowa 8.
12. Guzikowski Franciszek, Retoryka 13.
13. Hanausek Paweł w Chrzanowie.
14. Hayder Władysław, Nowa Wieś, ul. ks. Wiącka 29.
15. Jarosz Jan, Półwsie Zwierzynieckie, Marczyńskiego 3.
16. Jasielski Jan, w Dz. XV., Nowowiejska 4.
17. Karwat Józef, Dębniki, Sobieskiego.
18. Kotas Józef, Krakowska 56.
19. Kolesiński Jan, Nowa Wieś 33.
20. Kramarczyk Wincenty, Długa 78.
21. Lisowski Ludwik, Piotra Michałowskiego 4.
22. Łukasik Emanuel, Ludwinów, ul. Podgórska. dom własny.
23. Miaskowski Zygmunt, Zwierzyniecka 22.
24. Miłosiński Józef, Szlak 35.
25. Mularski Jan, Łobzów, Kościelna 88.
26. Müller Stefan, Plac Matejki 2.
27. Oraczewski Edmund, Tarłowska 10
28. Puciński Michał, Półwsie Zwierzyn., Kościuszki 34.
29. Rakisz Stefan, Zygmunta Augusta 3.

30. Rock Łazarz, św. Sebastyana 36.
31. Sikora Ludwik, Półwsie Zwierzynieckie 207.
32. Sitko Andrzej, Prądnik Czerwony 8.
33. Sitko Jan, Prądnik Czerwony 205.
34. Siwek Józef, Piotra Michałowskiego 9.
35. Skóra Jan, Czarnowiejska 5.
36. Śliwiński Kasper, Helzlów 9.
37. Sołtys Aleksander, Mikołajska 14.
38. Walczakiewicz Walenty, Długa 61.
39. Wilczyński Władysław, Dietlowska 89.
40. Zabłocicki Sylwester, Franciszkańska 4.

f) Majstrowie studniarscy:

1. Albiński Stanisław, Zwierzyniec 38.
2. Galas Józef, Półwsie Zwierzynieckie, Lelewela 5.
3. Piwowarczyk Jan, Czarnowiejska 43.
4. Piwowarski Wincenty, Podgórze, Mały Rynek 17.

g) Rurmistrze (instalatorzy wodociągów):

1. Baldinger Daniel, Miodowa 19.
2. Bertholome Jan (instalator przewodów gazowych), Dietlowska 79.
3. Bernardyński Adam, św. Gertrudy 5
4. Bieniarz Władysław, Szpitalna 18.
5. Błażek Adam Jan (pomocnik blacharski), Zakrzówek 115.
6. Butelski Jan (majster blacharski), Sławkowska 22.
7. Dembiński Jan, Karmelicka 17, Garncarska 26.
8. (majster blacharski), Czarnowiejska 63.
9. Goldschnied Jakób Salamon, Wrzesińska 3.
10. Griffel Józef, Stolarska 5.
11. Hochwald Izaak (majster blacharski), Berka Joselewicza 18.
12. Halpern Markus, św. Gertrudy 21.
13. Jachowski Karol, Łobzowska 17.
14. Kleinwachs Lajzor (majster blach.), Starowiślna 12.
15. Kosobucki Piotr (majster ślusarski), Biskupia 9
16. Kosydarski Władysław (majster blacharski), Rynek gł. 24.
17. Kuczyński Franciszek, Długa 14.
18. Kumer Augustyn, Rajska 8.
19. Lasko Józef, Zwierzyniecka 13.
20. Liewehr Emil, Rakowicka 21.
21. Margulies Jakób (pomocnik blach.), Wawrzyńca 11.
22. Markus Karol (majster blach.), Szpitalna 18.
23. Meisels Emil, Karmelicka 6.
24. Miejskie biuro wodociągowe pod dozorem i zastępstwem Jaszczurowskiego Tadeusza, kierownika wod. miej., Podzamcze 7.
25. Mührod Mojżesz (czeladnik blach.), Estery 13.
26. Nitsch Leonard, inżynier, Kolejowa 18.
27. Peterseim Rudolf, fabryka wyrobów żelaznych, Grzegórzki.
28. W. Piotrowski, Hubert i Litwinowicz, inżynierowie, instalacya przewodów gazowych, urządzeń ogrzewań i wentylacyi, Zacisze.
29. Pułczyński Antoni, Jabłonowskich 18.
30. Reich Izaak (majster blach.), Dietlowska 46.
31. Rosenstrauch Selig Hirsch, św. Sebastyana 6.
32. Schöngut Karol, św Marka 16.
33. Steinberger Pinkus (majster blach.), Starowiślna 32.
34. Stopiński Władysław (majst blach.), Sławkowska 23.
35. Stock Adolf, św. Gertrudy 15.
36. Sulikowski, Dębniki, Kościuszki 1.
37. Taller Herman, św. Sebastyana 32.
38. Tąkiel Stanisław (majster ślusarski), Krowodrza.
39. Targowski Władysław (pomocnik blacharski), Karmelicka 24.
40. Weinreb Aron (majster blacharski), Miodowa 9.
41. Wilder Maksymilian, św. Sebastyana 28.
42. Zieleniewski Leon, fabryka wyrobów żelaznych, Krakowska 65.

h) Instalatorzy przewodów gazowych:

1. Baldinger Daniel. Miodowa 19.
2. Bernardyński Adam, św. Gertrudy 5.
3. Buchiński Józef, Krakowska 46.
4. Pułczyński Maryan, Mikołajska 10.
5. Tokar Julian, sw. Jana 10.

i) Instalatorzy przewodów elektrycznego prądu:

1. Binder Józef, św. Gertrudy 23.
2. Galicyskie Tow. elektr. z ogr. por. A. E. G. „Union", Krupnicza 3, Hertz Wilhelm, odpowiedzialny kierownik i zastępca filii.
3. Grünberg Leib, Półwsie Zwierzynieckie.
4. Krubski Gaweł, Radziwiłłowska 19.
5. Liebmann Adolf, Machauf Ignacy i Domiczek Józef, Spółka handlowa, Dunajewskiego 6.
6. Popper Rudolf, Zwierzyniecka 25.
7. Sokolnicki i Wiśniewski, fabryka elektrotechniczna i zakład instalacyjny we Lwowie, filia w Krakowie, Bracka 8, Król Piotr, odpowiedzialny kierownik i zastępca.

k) Karty przemysłowe mają:

1. Batko Józef, czyszczenie dołów kloacznych, Zakrzówek.
2. Dudziak Walenty, wiszące rusztowania, Grzegórzki.
3. Frisch Dawid Majer, skład drzewa i artykułów budowlanych, Dietlowska 107.
4. Głuszczyński Wojciech, wiszące rusztowania, Dębniki.
5. Hirt Erwin, przedsiębiorstwo budowlane i robót żelazno-betonowych, św. Jana 2.
6. Kawana Julian, pokrywanie dachów łupkiem i dachówką, Wolnica 3.
7. Lorie Artur, pokrywanie dachów łupkiem, dachówką, papą dachową i cementem drzewnem, św. Gertrudy 12.
8. Mąkoszewski Mieczysław, przedsiębiorstwo wykonania robót ziemnych, Felicyanek 2.
9. Migula Otton, przedsiębiorstwo budowlane, Bonerowska 2.
10. Mikuła Jan, majster murarski, roboty wykopów ziemnych w Gazowni miejskiej w Krakowie.
11. Inżynier Rimler & Troczyński, przedsiębiorstwo budowlane i robót żelazno-betonowych, Sławkowska 11.
12. Rothe Chaim, sprzedaż drzewa i artykułów budowlanych, Dietlowska 107.
13. Rurkiewicz Karol, wykonywanie wykopów ziemnych, Biskupia 11.
14. Dr. Seńkowski Michał, docent Uniw. Jagiell. technika wybuchowa, rozsadzanie skał w kamieniołomie, kopalniach, podwodnych skał, zatorów lodowych, starych murów, torpedowanie szybów naftowych, źródeł mineralnych, Radziwiłłowska 4
15. Świerkosz Antoni, wiszące rusztowania, Pijarska 5.

16. Żeleński Stanisław Gabryel, zakład witrażów, oszkleń artystycznych i mozaiki szklanej, Swoboda 2.
17. Żuliani Jan, filia przedsiębiorstwa ze Lwowa posadzki terrazo,roboty mozaikowe i betonowe, zastępca Brzeziński Kazimierz, Zwierzyniecka 27.

Magistrat stoł. król. m. Krakowa.

Nominacye urzędników miejskich.

Pan Dr. **Strojek Stanisław**, dotychczas koncepista Magistratu został zamianowany dekretem Prezydyum Magistratu z dnia 26 kwietnia 1912 r. do L. Prez. 252/912 na zasadzie uchwały pełnej Rady miejskiej powziętej na posiedzeniu poufnem w dniu 22 kwietnia 1912 r. **wicesekretarzem Magistratu w IX. kl.** rangi z płacą roczną 2.800 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 960 koron, oraz prawem do 4 trzechleci po 200 koron pod warunkami w dekrecie zastrzeżonymi. (LM: 49016/912 Prez.).

Pan Dr. **Windakiewicz Kazimierz**, dotychczas koncepista Magistratu został zamianowany dekretem Prezydyum Magistratu z dnia 26 kwietnia 1912 r. do L. Prez. 253/912 na zasadzie uchwały Rady miejskiej powziętej na posiedzeniu poufnem w dniu 22 kwietnia 1912 roku **wicesekretarzem Magistratu w IX klasie** rangi z płacą roczną 2800 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 960 koron, oraz prawem do czterech trzechleci po 200 koron pod warunkami w dekrecie wymienionymi. (LM: 49015/912 Prez.).

Protokoły obrad Rady miejskiej.

Posiedzenie nadzwyczajne (25 w kad. XVI) z dnia **15 kwietnia 1912 r.**

Przewodniczący Prezydent Dr. Juliusz Leo.

I. Wiceprezydent m.: Dr. Henryk Szarski.

II. Wiceprezydent m.: Józef Sare.

Sekretarz Rady m.: wz. radca Dr. Rudolf Sikorski.

Radców miejskich obecnych **61.**

Radcy miejscy: Dr. Bandrowski, Birnbaum, Bujwid, X. Dr. Caputa, Czunko, Drozdowski, Dudek, Epstein, Dr. Fierich, Godzicki, Dr. Gross, Jarra, Klemensiewicz, Dr. Meisels, Porębski, Ritterman, Romanowski, Suski, Dr. Twaróg, Wajda, Wilczyński, hr. Wodzicki, Wolny **(23)** nieobecność swą usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. 6 wieczór.

Budżet na rok 1912.

Dalszy ciąg dyskusyi ogólnej.

R. m. Dr. Julian Nowak w uzupełnieniu swego przemówienia na ostatniem posiedzeniu Rady m. przedłożył następujące 2 rezolucye:

„Rada miasta Krakowa ze względu na wielkie znaczenie, jakie dla aprowizacyi miasta mieć będzie **kolej łącząca Kraków z Mszaną Dolną** prosi p. Prezydenta, aby jako Prezes Koła Polskiego sprawą tą bliżej się zajął i budowę tę ważnej kolei przyspieszył“. (LM: 58641/912 I a).

Oraz rezolucyę:

„Kraków przez długie lata upośledzony przez istnienie obwałowań fortecznych, które w formie wałów i rowów z bagnami zewsząd go otaczały, zajmując najbardziej do zabudowania nadające się miejsca, do którego to ścisnienia miasta w wysokim stopniu przyczyniały się rewersy demolacyjne, nareszcie przez częściowe przynajmniej usunięcie powyższych przeszkód ma warunki rozwoju. Jednak po tylu latach zaniedbania rozwój ten jest bardzo ciężki i trudny, bo ma naprawić zło, które wytwarzało się przez dziesiątki lat.

Militarne względy państwowe były główną przeszkodą w rozwoju miasta, przeto też Państwo winno dziś przyjść z pomocą a to tem bardziej, że Kraków jako położony tuż przy rosyjskiej granicy, jest niejako sanitarnem przedmurzem Monarchii, przez które filtrują się choroby zakaźne, przedostające się do naszych granic od sąsiada. To też jest rzeczą dla Państwa ważną, aby Kraków i jego mieszkańcy znajdowali się w dobrych warunkach sanitarnych i dlatego winno przyznać mu znaczniejszą **dotacyę na asanacyę sieci w przyłączonych do Krakowa gmin,** podobnie jak to uczyniono dla Pragi i Lwowa Rada miasta prosi przeto p. Prezydenta, aby sprawę tę przedłożył Kołu polskiemu i jako jego Prezes postarał się o wyjednanie dla miasta takiej pomocy ze skarbu Państwa“. (LM: 58642/912 Fiz.).

Obie rezolucye uchwalono.

Przewodnictwo obejmuje I. Wiceprezydent Dr. Szarski.

Mowa Prezydenta Dra Leo.

Zabrał głos prezydent miasta Dr. Leo, aby udzielić wyjaśnień na poruszone w ogólnej dyskusyi budżetowej sprawy i reagować na pewne wyrażone poglądy. Z powodów administracyjnych i finansowych praca nad wielkim Krakowem musi trwać szereg lat i być rozłożoną na generacye. Każde forsowne traktowanie musiałoby odbić się szkodliwie na istocie rzeczy, Udział w pracy tej muszą wziąć siły administracyjne. hygieniści, technicy, finansiści. Gminy podmiejskie nie mogą się odrazu zasymilizować z Krakowem i praca w tej mierze doraźnie przeprowadzić się nie da. Pracę rozpoczęto od podniesienia oświaty w tych gminach i przystąpiono do budowy pięknych i praktycznych **budynków szkolnych**; na te cele wydaną będzie po koniec roku 1912 kwota 1,200.000 koron. Po upływie trzech lat więcej zrobiliśmy pod względem szkolnictwa, aniżeli w starym Krakowie w ciągu kilkudziesięciu lat przed okresem, który upłynął przed dziesięciu laty. O zaniedbaniu w tej mierze gmin podmiejskich mowy być nie może. Wprowadzono tam również zaraz należytą opiekę sanitarną; dzisiaj tak samo, jak w Krakowie pełnią w tych gminach lekarze okręgowi i szkolni, których liczba dochodzi do dwudziestu, gdy niedawno jeszcze było w Krakowie trzech lekarzy i jeden fizyk. Polepszono i zaprowadzono **oświetlanie**; obecnie podjętą będzie praca około **budowy szos i chodników**. Na ten cel potrzeba będzie 1 milion koron, gdyż długość dróg wynosi przeszło 70 klm. W roku bieżącym na drogi komisya drogowa już uchwaliła 200 tysięcy koron; dal-

sza rekostrukcya prowadzoną będzie w latach następnych. Pod względem komunikacyi Rada miasta uchwaliła już cały program budowy **linij tramwajowych**; pierwsza linia wielka, kosztem półtora miliona koron, przyjdzie w tym roku do skutku. Zgromadzenia akcyonaryuszów tramwajowych 29-go bież. miesiąca odbędzie posiedzenie i da zezwolenie na budowę. W ogóle nowa sieć tramwajowa będzie kosztować przeszło 10 milionów koron, a inwestycya ta leży przecież zarówno w interesie mieszkańców tak starego miasta, jak przyłączonych gmin Cała sieć będzie zbudowaną w przeciągu 6—7 lat.

Budżet Krakowa w ostatniem dziesięcioleciu wzrósł blisko o 270%; podnoszono zarzuty, że gmina zaciągnęła dużo długów. Wzrost wydatków spowodował rozwój i rozrost miasta; gra tu rolę także ogólna tendencya wzrostu budżetów zarówno gminnych, krajowych i państwowych. W miastach wzrost budżetu jest powszechnem zjawiskiem, tak samo, jak w państwie kraju. Sytuacya w innych miastach jest wprost krytyczna. Podwyższanie podatków w Gracu doprowadziło do obstrukcyi. Gospodarka finansowa Krakowa jest znacznie lepsza, aniżeli tamtych miast. W niektórych miastach austryackich roczne niedobory dochodzą od 500 do 600 tysięcy koron; u nas był deficyt tylko za rok 1910, wynoszący około 100 tysięcy koron i to deficyt przewidziany z powodu przyłączenia gmin podmiejskich i przejściowego stanu akcyzy. Co do stanu majątkowego miasta, to jest on również pomyślniejszy, niż był przed dziesięciu laty. Mamy większy dochód z majątku miejskiego, aniżeli wydajemy na oprocentowanie długów; stan długów w stosunku do budżetu zmniejszył się o 1·4%. Dowodzi to, że gospodarka miejska była roztropna i że doprowadziła do zwiększenia majątku miejskiego oraz do względnego obniżenia długów.

Prezydent wskazał dalej, jak wielką rolę w finansowej gospodarce gminy grają **miejskie zakłady przemysłowe**, dzięki dochodom, z nich płynącym, dodatki do podatków wynoszą u nas zaledwie 10%. Ten pomyślny wynik zawdzięczyć należy organom Rady, czuwającym nad tymi zakładami. Mowca rozpatrzył bliżej podniesioną przez r. m. Daszyńskiego myśl organizacyi komitetów radzieckich, nadto wskazał, wobec zarzutów r. m. Daszyńskiego, na stanowisko swoje wobec Rady miasta i udziału w jej pracach. Udział radców miejskich w pracy nad interesami miasta nie jest bynajmniej ograniczony, przeciwnie jak najbardziej pożądany.

Drożyzna mieszkań zaznacza się coraz silniej w wielu miastach zachodnich, jak Paryż, Wiedeń, Tryest, Budapeszt, Berlin. Drożyzna ogarnia nietylko wielkie miasta; dociera także do średnich miast jak Lwów i Kraków. Przyczyną drożyzny jest wzrost kosztów robocizny o 100%, a materyałów budowlanych o 50%. Na przykład budowa szkół kosztuje dzisiaj o 50% więcej, aniżeli przed kilku jeszcze laty. Trzeba więc dążyć do podniesienia przemysłu budowlanego pod względem organizacyjnym i technicznym, tak, aby rekompesować można podrożenie. Żałować należy, że odbyta w tej mierze przed dwoma laty w Wydziale krajowym ankieta nie przyniosła skutku. Drugą przyczyną wysokich czynszów jest drożyzna placów budowlanych. Mowca odparł zarzut, jakoby grunta w mieście podrożały wskutek utworzenia wielkiego Krakowa Spekulacya n. p. we Lwowie wyśrubowała w niesłychany sposób ceny gruntów, daleko wyższy aniżeli u nas, chociaż tam miasta nie rozszerzono. Podniesienie cen gruntów ogarnia miasta podobnie, jak drożyzna środków żywności. Grunta podmiejskie, wcielone do gminy, zyskały wprawdzie na cenie, ale nie w tej wysokości, do jakiej doprowadza spekulacya. Środkami do złagodzenia drożyzny mieszkań mogą być, zdaniem mowcy: 1) podniesienie przemysłu budowlanego, 2) polityka gruntowa gminna, to jest zakupywanie i sprzedawanie przez miasto gruntów, 3) rozszerzenie tramwaju na dalsze terytorya, 4) ułatwienie kredytu budowlanego, 5) rozumna polityka podatkowa.

Rozszerzenie prawa wyborczego jest ogólnym prądem, a dotrze do nas i siłą rzeczy; powinno zaś być jak najrychlej przeprowadzonem. Mowca wita z zadowoleniem zwrot, jaki zaszedł na ostatniem posiedzeniu komisyi statutowej; zwrot ten pragnie osiągnąć rzecz możliwą, a zaniechać obrad nad niedającymi się ziścić projektami. Reforma musi być taką, aby się zgodziła na nią większość Rady miasta i Sejm krajowy. Taki projekt reformy mowca będzie gorąco popierał. (Huczne oklaski).

Mowa wiceprezydenta Szarskiego.

Następnie zabrał głos wiceprezydent Szarski i mówił obszernie o polityce **aprowizacyjnej gminy**. Mowca wskazał na dokonane już przez gminę w tej mierze pracę, przyznając zarazem, że wiele jest jeszcze do zrobienia. Zorganizowano **sprzedaż ziemniaków** dla szerokich kół ludności; zorganizowano **mleczarnię miejską** która rozwija się coraz lepiej i sprzedaje coraz więcej mleka

Mowca wskazał dalej, że nieprawdziwemi są twierdzenia, jakoby **artyści** odchodzili z Krakowa dlatego, że nie mają emerytury. W istocie artyści są ubezpieczeni należycie i otrzymują emeryturę po pewnej liczbie lat służby. W teatrach, do których odchodzą, nie mają wcale emerytury. Artyści żądali, żeby im zakupić lata ubiegłe w zakładzie ubezpieczeń, co wszakże przeprowadzonem być nie może z wielu względów.

Mowa jeneralnego referenta.

Przemawiał jeszcze jeneralny referent komisyi budżetowej r. m. Federowicz i omawiał najważniejsze cyfry budżetowe. Referent wskazał, że zachodzą obawy co do dalszego wzrostu dochodów na pokrycie potrzebnych wydatków. Oszczędności w dziale wydatków wprowadzić niepodobna; zmniejszyć nie można cyfr budżetowych na zarząd miasta, oświatę, zdrowie publiczne. Nie mając odpowiednich środków na pokrycie, nie można było przystąpić n. p. domu ludowego. Nie mając pokrycia na przyszłość w dotychczasowych dochodach na rosnące wydatki, trzeba się obejrzeć za nowemi źródłami dochodów; szkoda, że w tej mierze dyskusya budżetowa nie przyniosła wskazówek i projektów. Krakowska komisya budżetowa nie może szukać nowych źródeł w podwyższaniu podatków, gdyż sądzi, że nie należy wyczerpywać siły podatkowej ludności miasta. Mowca rozpatrywał dalej panujące u nas smutne stosunki w przemyśle budowlanym pod względem pracy robotników, tak mało wydatnej i prosił ludzi, mających wpływ na robotników, aby skłonili ich do większej intenzywności w pracy. Mowca zaznaczył, że przeciw budże-

towi nie podniesiono żadnych zarzutów i prosił o przejście do dyskusyi szczegółowej. (Oklaski).

Dyskusya szczegółowa.

Dział I. Zarząd główny.

Sprawozdawca r. m. Dr. Ponikło przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor. 1,510.002		
„ nadzwyczajne .	„ 52.510	kor.	1,562 512
Dochody zwyczajne . . .	kor. 374.614		
„ nadzwyczajne .	„ —	„	374.614
Niedobór		kor.	1,187.898

R. m. Hałatkiewicz zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Pana Prezydenta miasta, aby wnioski w sprawie **reformy kancelaryjnej Magistratu** najdalej do trzech miesięcy Sekcyi prawniczej Rady miasta do dalszego traktowania statutowego przedłożył“. (LM: 58643/912 Prez.).

Nadto porusza sprawę przyspieszenia nominacyj urzędników kancelaryjnych i sprawę wprowadzenia w życie egzaminów kancelaryjnych.

R. m. Peroś popiera wniosek r. m. Hałatkiewicza.

R. m. Gertler porusza sprawę reformy kancelaryjnej. Dlaczego nie wprowadzono jej dotąd we wszystkich wydziałach Magistratu.

Dział i rezolucyę uchwalono.

Dział II. Zarząd majątku miejskiego.

Sprawozdawca r. m. Beringer przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor. 176 964		
„ nadzwyczajne .	„ 28.720	kor.	205 684
Dochody zwyczajne . . .	kor. 1,326.674		
„ nadzwyczajne .	„ 116.367	„	1,442.841
Nadwyżka pokrycia . .		kor.	1,237.157

R. m. Konopiński zgłasza rezolucyę:

„Poleca się Zarządowi miejskiemu **Sukiennic** większą dbałość w kierunku czystości w tym gmachu.

Poleca się Zarządowi Sukiennic, aby usunął szpecące ten piękny gmach reklamy, zwłaszcza te, które widać z daleka.

Poleca się zaprowadzenie elektrycznego oświetlenia kolumnady Sukiennic“. (58644/912 I a).

R. m. Domański poleca uwadze prezydenta kwestyę odnowienia Sukiennic.

Wiceprezydent Sare podnosi, że z powodu braku funduszów, wstawiło się do budżetu tylko 6.000 kor. na konieczne oczyszczenie Sukiennic.

R. m. Dąbrowski domaga się bliższego wyszczególnienia czynszów, z których się składa rubryka budżetu „czynsze“.

Mowca wyraża także życzenie, aby na przyszłość nie wydzierżawiano toru Towarzystwu wyścigów konnych.

R. m. Szatkowski zgłasza rezolucyę:

„Rada miasta uchwali aby zastanowić się nad przeprowadzeniem **stałego przejścia przez Sukiennice od ul. Szewskiej ku Siennej** w ten sposób, aby obecne kraty umieścić wewnątrz dla zamykania kramów wieczór i na noc“, (LM: 48645/912 I a).

R. m. Dr. Guńkiewicz zgłasza rezolucyę:

Rada miasta uchwali:

„**Nie przedłużać kontraktu z Towarzystwem wyścigowem** i o tem zawiadomić Towarzystwo“. (LM: 57795/912 I a).

R. m. Batko porusza sprawę etatu dla 3 polowych, dozorcy dróg i stróża nocnego. (LPrez.: 305/912).

Prezydent wyjaśnił, że kontrakt z Towarzystwem wyścigowem obowiązuje jeszcze na 3 lata. Mowca jest zdania, że tor wyścigowy leży już za blisko Krakowa i powinien być przeniesiony na dalsze terytorya, obciążone zakazami budowlanymi.

Po odpowiedzi sprawozdawcy Dział II. uchwalono; wniosek r. m. Guńkiewicza przekazano Sekcyi ekonomicznej do sprawozdania.

Zgłoszone rezolucye przyjęto.

Dział III. Opodatkowanie i opłaty gminne.

W zastępstwie sprawozdawcy r. m. Dra Grossa dyrektor Izby obrachunkowej Krzyżanowski przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor. 1.060		
„ nadzwyczajne .	„ —	kor.	1.060
Dochody zwyczajne . . .	kor. 3,311664		
„ nadzwyczajne .	„ —	„	3,311664
Nadwyżka pokrycia . .		kor.	3,310.604

oraz rezolucyę drukowaną na str. 35 budżetu.

R. m. Czubryt zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby przedłożył Radzie m. wniosek w sprawie **przełożenia rogatek mytniczych**, znajdujących się w mieście na granicy miasta“. (Akc.).

R. m. Dr. Pareński zgłasza wniosek:

„Zaprowadza się **pobór myta z kolejowych dworców towarowych do miasta**, a to wedle taryfy dla miasta Krakowa obowiązującej.

Poboru dokonać mają urzędy liniowe na dworcach kolejowych, którym równocześnie porucza się obowiązki urzędów mytniczych.

Wykonanie tej uchwały poleca się Administracyi akcyzy“.

R. m. Dattner i Wachtel przemawiają za odesłaniem wniosku do Sekcyi.

R. m. Judkiewicz wyjaśnia że rzecz ta była na Komisyi administracyjnej, przeważyło jednak zdanie iż to przyczyni się w wysokim stopniu do podniesienia się drożyzny. Należy wyczekać chwili aż zbudowany będzie nowy dworzec towarowy.

R. m. Dr. Gertler wnosi:

„Uprasza się świetne Prezydyum, aby sprawę zaprowadzenia tego myta przedłożyło Radzie miejskiej łącznie z obszernym projektem przysporzenia Gminie nowych źródeł dochodu“.

R. m. Guzikowski. Dr. Ignacy Landau i Bialik przemawiali przeciw wnioskowi.

Za wnioskiem r. m. Dąbrowski.

Dział III. uchwalono.

Wniosek r. m Pareńskiego i Gertlera upadł.

Rezolucyę drukowaną uchwalono.

Rezolucyę r. m. Czubryta przekazano Komisyi administracyjnej.

Dział IV. Zarząd długu miejskiego.

Sprawozdawca dyrektor Izby obrachunkowej Krzyżanowski przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	1,192.850		
„ nadzwyczajne .	„	—	kor.	1,192.850
Dochody zwyczajne . . .	kor.	222.630		
„ nadzwyczajne .	„	58 000	„	280.630
Niedobór . . .			kor.	912.220

Uchwalono.

Dział V. Bezpieczeństwo publiczne.

Sprawozdawca r. m. Dąbrowski przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	532 115		
„ nadzwyczajne .	„	14 514	kor.	546.629
Dochody zwyczajne . . .	kor.	9.850		
„ nadzwyczajne .	„	200	„	10.050
Niedobór . . .			kor.	536.579

oraz drukowaną rezolucyę na str. 47.

R. m. Dr. Maryan Starzewski zgłasza rezolucyę:

„Uprasza się Prezydyum o dołożenie wszelkich starań, aby jeszcze w ciągu roku 1912 załatwiono sprawę organizacyi policyi odpowiednio do obecnych potrzeb Wielkiego Krakowa, a to o ile możności przy równoczesnej **zamianie policyi wojskowej na cywilną**". (LM: 58646/912 V a).

Wiceprezydent Sare podniósł, że sprawa zwiększenia policyi ciągle jest aktualną, zależną jednak od rządu, który domaga się zwiększonej na ten cel dotacyi. Co do przemiany policyi wojskowej na miejską, już Sejm uchwalił to żądać dla Krakowa, Lwowa i Przemyśla. Rezolucyę taką poprzeć należy z tą jednak uwagą, że niechaj rząd postulat ten spełni, nie żądając jednak od Gminy zwiększonych świadczeń.

R. m. Dr. Gertler zgłasza rezolucyę:

„Uprasza się Prezydyum miasta, aby zastanowiło się nad urządzeniem na Wiśle już z wiosną b. r. **łazienek miejskich** i z odpowiednimi wnioskami przyszło na Radę m." (LM: 58647/912 I a).

R. m. Konopiński zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby zwrócił się do zarządu dworca kolejowego z żądaniem o lepsze **oświetlenie dworca**". (LM: 58648/912 I b).

oraz rezolucyę:

„Wzywa się Prezydyum o **oświetlenie teatru** miejskiego na zewnątrz lampami elektrycznemi łukowemi". (LM: 58649/912 I a).

R. m. Czubryt zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, ażeby w jak nakrótszym czasie zarządził postawienie parę **latarni na Kapelance** pomiędzy domami jak również o gruntowną naprawę drogi wiodącej do Kobierzyna". (LM: 58650/912 I a).

R. m. Biskupski udzielił wyjaśnień co do subwencyi Towarzystwa Wzajemnych ubezpieczeń dla krakowskiej Straży pożarnej.

Po przemowie referenta uchwalono dział V. z drukowaną rezolucyą poczem uchwalono wszystkie zgłoszone rezolucye.

Dział VI. Budowy i roboty publiczne.

Sprawozdawca r. m. Turski przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	376.041		
„ nadzwyczajne .	„	19.600	kor.	395.641
Dochody zwyczajne . . .	kor.	160.600		
„ nadzwyczajne .	„	—	„	160.600
Niedobór . . .			kor.	235.041

oraz 6 drukowanych rezolucyj na str. 51.

R. m. Dr. Maryan Starzewski zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby w ciągu roku 1912 obmyślił sposoby i środki, któreby umożliwiły szybszy i wydatniejszy postęp robót około **kanalizacyi i uporządkowania ulic i chodników** w całym Wielkim Krakowie". (LM: 58651/912 B/b).

R. m. Dr. Krzetuski zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby przedłożył w najkrótszym czasie Radzie miasta:

I. Projekt **rozporządzenia wykonawczego do noweli § 16 ustawy budowlanej,** uwzględniającego potrzeby odrębne tak gęsto zabudowanego starego Krakowa jakoteż dzielnic nowo przybyłych, zaś niezależnie od tego wypracował i przedłożył Radzie miasta:

II. Projekt nowej ustawy budowlanej". (LM: 58653/912 I b).

Oraz rezolucyę:

„Rada miasta uchwali powołać do życia osobną z 12 członków składającą się **Komisyę,** któraby miała za zadanie załatwiać imieniem Rady miasta wszelkie sprawy dotyczące **regulacyi miasta**". Regulamin czynności tej komisyi uchwali Rada miasta". (LM: 58654/912 Bb).

R. m. Pająk zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby bezzwłocznie urządził **przewozy na Wiśle** w dzielnicy X. oraz w dzielnicy XI". (LM: 58657/912 I a).

Oraz rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby nie czekając na wykończenie prawobrzeżnego kollektora już obecnie w miarę możności przystąpił do **budowy kanałów w dzielnicach IX., X. i XI.**" (LM: 58659/912 B/b).

I rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby wszelkie **drogi w nowych dzielnicach** żwirował w odpowiednim czasie materyałem porfirowym". (LM: 58658/912 B/b).

R. m. Dr. Gertler przemawiał za wnioskami r. m. Dra Krzetuskiego.

R. m. Peroś zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby w porozumieniu z Zarządami innych miast starał się zrealizować projektowaną **kolej na Świnicę,** a to celem zabezpieczenia dostawy

pierwszorzędnego materyału do budowy dróg". (LM: 58655/912 I a).

R. m. Guzikowski zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, by przystąpił do **skanalizowania Krowodrzy murowanej**". (LM: 58652/912 B/b).

R. m. Szarek zgłasza rezolucyę:

I. „Wzywa się Magistrat, aby w myśl zobowiązania Gminy miasta Krakowa w punkcie 3 punktów dodatkowych ostatecznych układów reprezentantów miasta Krakowa z delegatami gminy **Dąbie** — że **regulacya** zostanie zaraz po przyłączeniu gminy Dąbie na koszt. m. Krakowa uskutecznioną — do definitywnego załatwienia tego zobowiązania w jak najkrótszym terminie.

II. Wzywa się Magistrat, by polecił swym organom podwładnym jak najszybsze załatwienie podań dotyczących **regulacyi i budowy domów** wniesionych przed pół rokiem przez obywateli Dz. XX., by mogli rozpocząć swe budowy i nie byli narażeni na znaczne straty. (LM: 58656/912 B/b).

R. m. Stanisław Nowak porusza sprawę szutrowania ulic

Dział VI. uchwalono.

Rezolucye odroczono do następnego posiedzenia.

Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 9½ wieczór.

Posiedzenie zwyczajne (26 w kad. XVI.) **z dnia 16 kwietnia 1912 r.**

Przewodniczący Prezydent m.: Dr. Juliusz Leo.

I. Wiceprezydent m.: Dr. Henryk Szarski.

II. Wiceprezydent m.: Józef Sare.

Sekretarz Rady: Dr. Tadeusz Kannenberg.

Radców miejskich obecnych **64**.

Radcy miejscy: Birnbaum, Bujwid, Czunko, Epstein, Dr. Fierich, Godzicki, Heuman, Jarra, Klemensiewicz, Dr. Lustgarten, Dr. Meisels, Dr. Julian Nowak, Porębski, Dr. Rowiński, Schmelkes, Dr. Tadeusz Starzewski, Suski, Dr. Twaróg, hr. Wodzicki, Wolny **(20)** nieobecność swą usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczór.

Przed porządkiem dziennym.

Muzeum Narodowe na Wawelu.

Wiceprezydent Sare imieniem Prezydyum przedłożył **nagłe wnioski** w sprawie rozpisania konkursu na restauracyę fasad na Wawelu. Referent wskazał, że Wydział krajowy już w najbliższych dniach odda budynek po szpitalu wojskowym na Wawelu na cele Muzeum Narodowego, nadeszła więc pora podjąć przygotowanie budynku. Przedewszystkiem, stosownie do uchwały Rady, należy rozpisać konkurs na restauracyę fasad budynku. Sam budynek wewnątrz nie ulegnie zasadniczym zmianom.

Sprawozdawca wnosi:

1) Celem uzyskania projektu fasad gmachu po szpitalu wojskowym na Wawelu przeznaczonego na pomieszczenie Muzeum Narodowego i Archiwum miejskiego, upoważnia się Prezydenta miasta do rozpisania konkursu pomiędzy architektami polskimi, zamieszkałymi w Krakowie.

2) Wyznacza się dwie nagrody: pierwszą w kwocie 2.000 kor., drugą 1.000 kor.

3) Do sądu konkursowego powołuje się:

a) Prezydenta miasta;
b) Radców miejskich Beringera, Meusa, Perosia i Romanowskiego;
c) konserwatora Dra Stanisława Tomkowicza;
d) kierownika restauracyi Wawelu Zygmunta Hendla;
e) delegata krakowskiego Koła architektów;
f) delegata krakowskiego Towarzystwa Technicznego;
g) starszego radcę budownictwa Jana Zawiejskiego;
h) dyrektora Muzeum Narodowego Dra Feliksa Koperę.

4) Upoważnia się Prezydenta do ułożenia warunków konkursu.

5) Wydatki z rozpisaniem konkursu połączone pokryć należy z kredytu przyzwolonego uchwałą Rady m. z dnia 9 stycznia 1912 r. na odrestaurowanie i adaptacye Muzeum Narodowego i Archiwum.

W dyskusyi zabierali głos r. m. X. Dr. Caputa i Dębicki, zaznaczając potrzebę dopuszczenia do konkursu wszystkich architektów polskich. Po odpowiedzi referenta wnioski przyjęto. (LM: 45586/912 B/b).

Sprawa gruntów pofortecznych.

R. m. Peroś omówił sprawę dwuletniego terminu, w ciągu którego w mzśl zarządzeń Komisyi gruntowej kupujący parcelę musi na niej swój dom postawić. Jest to warunek uciążliwy zwłaszcza wobec teraźniejszej sytuacyi finansowej. Dlatego zgłasza mowca wniosek nagły, aby termin ten przedłużyć na cztery lata.

R. m. Daszyński sprzeciwia się nagłości; wniosek powinien być regulaminowo traktowany przez Komisyę gruntową.

Nagłość uchwalono, poczem r. m. Peroś uzasadnił meritum wniosku.

R. m. Daszyński zwalcza wniosek; cztery lata, umożliwią znakomicie spekulacyę.

Wiceprezydent Szarski i Prezydent Leo odpowiadają r. Daszyńskiemu.

R. m. Dr. Maryan Starzewski aprobując stanowisko r. Daszyńskiego, na wypadek, gdyby utrzymał się jednak wniosek r. Perosia, proponuje, aby termin sprzedaży gruntów pofortecznych przedłużyć o miesiąc t. j. do 1 czerwca.

R. m. Dąbrowski poparł wywody p. Starzewskiego.

Prezydent Leo zauważa, że jeżeli jest skłonność przedłużonia terminu sprzedaży do 1 czerwca, upada temsamem kwestya nagłości, bo Komisya gruntowa będzie miała dosyć czasu, aby przedłużyć ewentualnie termin zabudowania kupionej parceli z 2 na 4 lata.

W głosowaniu uchwaliła Rada wniosek r. m. Starzewskiego.

Wniosek r. m. Perosia odesłano do Komisyi gruntowej.

Wodociąg dla Podgórza.

Imieniem Komisyi wodociągowej sprawozdawca II. Wiceprezydent m. Sare wnosi:

Rada miasta uchwali:

1) Upoważnia się Komisyę wodociągową wraz z Sekcyą III. (prawniczą) do zawarcia umowy z Gminą

król. wolnego miasta Podgórza o dostarczanie wody wodociągowej z krakowskiego wodociągu mieszkańcom i Gminie miasta Podgórza na cele domowe, przemysłowe i publiczne pod zasadniczemi warunkami uchwalonymi przez Komisyę wodociągową 13 kwietnia 1912 r.

Do podpisania umowy upoważnia się Prezydenta lub jego zastępcę oraz Radców miejskich pp. Dra J. Rosenblatta i W. Beringera a w razie przeszkody którego z nich r. m. p. Dra W. Krongolda.

2) Jeżeli umowa przyjdzie do skutku udziela Rada miasta Komisyi wodociągowej kredyt 500.000 koron na koszta budowy sieci i zbiornika wodociągowego w Podgórzu oraz upoważnia Komisyę wodociągową do przeprowadzenia budowy.

3) Upoważnia Prezydenta oraz Sekcyę skarbową do zaciągnięcia pożyczki krótkoterminowej w wysokości 500.000 koron na warunkach możliwiwie najkorzystniejszych spłacalnej przez fundusz wodociągowy.

4) Uprasza Prezydenta o przedstawienie wniosków zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na konwersyę pożyczek wodociągowych krótkoterminowych".

Następnie sprawozdawca przedstawił zasady na jakich opierać się ma umowa z miastem Podgórzem.

Zasady te opiewają:

1) Przedmiot umowy ma zawierać: dostarczanie wody wodociągowej na cele domowo-przemysłowe i publiczne.

2) Czas trwania umowy oznacza się na lat 33.

3) Zobowiązania Gminy miasta Krakowa obejmowałyby:

a) wykonanie sieci z uwzględnieniem projektowanego przez Gminę Podgórza rozstawu hydrantów i studzien a średnice rurociągów będą oznaczone ze względu na potrzeby Krakowa;

b) wykonanie zbiornika przynajmniej o 1000 m^3 pojemności jednakże Gmina miasta Krakowa wykonać go będzie mogła o większej pojemności. Sprawność urządzeń wodociągowych wynosić będzie 100 litrów na głowę mieszkańca na dobę;

c) utrzymanie urządzeń wodociągowych w dobrym stanie należeć będzie do Gminy miasta Krakowa;

d) pierwsze połączenia domowe dla realności wykonane będą na koszt funduszu wodociągowego jak to ma miejsce w Krakowie oraz w myśl § 3 projektu ustawy wodociągowej dla miasta Podgórza;

e) prawa Rady miasta określone w §§ 4, 5, 7, 9, 11 projektu ustawy wodociągowej dla miasta Podgórza nie będą w niczem uszczuplone zawrzeć się mającą umową;

f) w razie zużycia terenu pychowickiego na cele wodociągu krakowskiego, Gmina miasta Krakowa zwróci koszta badań pychowickich.

4) Zobowiązania Gminy miasta Podgórza obejmowałyby:

a) bezpłatne udzielenie serwitutu na drogach własnych dla założenia rurociągów, o ile zaś rozchodzić się będzie o drogi rządowe, krajowe i powiatowe — Gmina miasta Krakowa wystara się o odpowiednie serwituty, tak by termin rozpoczęcia budowy wodociągu nie uległ zwłoce.

Oddanie gruntu pod zbiornik, o ile tenże jest własnością miasta Podgórza. O ile zaś będzie na gruncie wojskowym, Gmina miasta Krakowa zobowiązaną będzie Gminie miasta Podgórza zwrócić koszta nabycia tego gruntu;

b) uzyskanie przymusu uiszczania podatku i opłat wodociągowych;

c) przestrzeganie ustawy i regulaminu krakowskiego.

5) Opłaty:

a) za dostarczoną wodę uiszczać będą mieszkańcy Podgórza tę samą stopę procentową od czynszów najmu lub wartości czynszowej mieszkań, która obowiązuje w Krakowie, zaś opłaty wodociągowe podług taryfy objętej przepisami wykonawczemi ustawy wodociągowej obowiązującej dla miasta Krakowa;

b) na cele publiczne t. j. na potrzeby szkół, urzędów, strażnicy pożarnej, do kropienia ulic, studzien publicznych przyznaną będzie bezpłatnie ta ilość wody na głowę mieszkańca miasta Podgórza w dobie jaka przypada na mieszkańca w Krakowie. Dla ludowej łaźni miejskiej w Zarządzie Gminy przyznane zostaną ulgi w opłatach jak w Krakowie.

6) Zestawienia należytości za wodę doręczane będą wprost konsumentom w imieniu Magistratu miasta Podgórza.

7) Warunki przedłużenia umowy po latach 32, wypowiedzenie umowy obu stronom zastrzega się na lat 5 przed terminem upływu umowy, w przeciwnym razie przedłużenie umowy następuje na lat 5 następnych po pierwotnym terminie jej wygaśnięcia.

Przy wypowiedzeniu umowy urządzenia wodociągowe nabędzie Gmina miasta Podgórza po cenie oszacowania sądowego. O ile grunt pod zbiornik będzie bezpłatnie oddany, Gmina miasta Krakowa będzie obowiązana zapłacić za ten grunt według oszacowania w chwili budowy.

Rurociągi i zbiornik potrzebne dla Krakowa pozostaną jednak nadal w jego posiadaniu.

8) Czas wykonania wodociągu:

Sieć i zbiornik wykonane zostaną w 40 tygodniach roboczych od dnia umowy, o ile możności do 1 lipca 1913 roku. W czasie przejściowym podczas wykonywania sieci, podatek wodociągowy i opłaty będą pobierane tylko od właścicieli realności, przylegających do ulic posiadających wodociągi.

9) Wykonanie rozszerzenia urządzeń wodociągowych poza ustalony plan i unormowanie gwarancyi i ich minimalnego dochodu. Gmina miasta Podgórza gwarantuje minimalny dochód z rurociągów wykonać się mających w ulicach nowo wykonanych od metra bieżącego rurociągów w wysokości połowy kwoty jaka wynika z ogołu podatku i długości sieci w całym Podgórzu.

10) Dla instalacyi domowych na Krzemionkach będzie zapewniony pobór wody pod dostatecznem ciśnieniem.

11) Opłaty należytości stemplowych ponoszą Gmina miasta Podgórza i Gmina miasta Krakowa po połowie.

12) Kompetencya sądu właściwego w Krakowie.

13) Wygotowanie umowy w 2 egzemplarzach".

R. m. Hałatkiewicz zapytuje czy Sekcyi III. służyć będzie swoboda przy układaniu kontraktu, czy też należy się trzymać zapadłych już uchwał Komisyi wodociągowej.

R. m. Dr. Guńkiewicz podnosi pewne wątpliwości prawne ze względu na opłaty wodociągowe w Podgórzu.

S p r a w o z d a w c a wyjaśnia że obecnie idzie tylko o zasadnicze rozstrzygnięcie czy rozszerzyć wodociąg na terytoryum miasta Podgórza, czy nie.

R. m. Dr. R o s e n b l a t t zgodnie ze sprawozdawcą wyjaśnia, że kontrakt przejdzie jeszcze przez Sekcyę prawniczą.

R. m. Dr. G e r t l e r wnosi o przyjęcie całego wniosku „en bloc".

Po wyjaśnieniu udzielonemu r. m. M a r g u l i e s o w i wnioski p r z y j ę t o.

Przeciw atakom na urzędników.

R. m. B i s k u p s k i zabrał głos i podniósł, że wychodzące od pewnego czasu w Krakowie pisma „Głos Mieszczański" i „Tygodnik Mieszczański" stale atakują sfery urzędnicze. Jeden z ostatnich numerów jednego z tych pism przyniósł wiadomość, że Gmina użycza bezpłatnie swoich lokali na wyrąb mięsa i dla Spółki krawieckiej urzędników, oraz sprowadza dla nich ziemniaki. Jest to nieprawdą i mowca prosi Prezydenta, aby to zechciał skonstatować.

P r e z y d e n t L e o konstatuje, że twierdzenia r. m. Biskupskiego zgodne są z prawdą

Sprawa osobista.

R. m. K o s o b u c k i zabrał głos w swej własnej sprawie osobistej z powodu artykułu umieszczonego w „Tygodniku Mieszczańskim", w którym p. Kosobuckiemu zarzucono, że od pewnego właściciela pracowni ślusarskiej, gdy tenże otrzymał dostawę popielników, zażądał dla siebie 10% od przyjętej oferty i że dostawca ów był zmuszonym dać mu 2.500 koron. Mowca oświadcza, że uzyskał do spółki z bratem Kazimierzem Kosobuckim patent na wozy do wywozu popiołu i śmieci, oraz na skrzynie do wynoszenia tych odpadków. Patent opiewa na Austryę, Niemcy i Rosyę. Gdy w roku 1909 rozpisał Magistrat dostawę 1500 sztuk owych skrzyń, wówczas zwrócił się brat mowcy do Prezydyum miasta z zawiadomieniem na piśmie, którego treść mowca odczytuje, że skrzynie te są opatentowane i że ich bez zezwolnia właściciela nikt inny wyrabiać nie może. Ofertę wniósł jeden tylko p. Karol Uznański i Magistrat przyjmując ofertę, postawił za warunek, że musi się postarać o zezwolenie właściciela patentu. P. Uznański o to pozwolenie p. Kazimierza Kosobuckiego pertraktował z nim osobiście i przez trzecie osoby i ostatecznie kupił prawo wyrobu 1500 wzmiankowanych skrzyń, wręczając właścicielowi patentu Kazimierzowi Kosobuckiemu dokument następującej treści: „Oświadczam, że odkupiłem prawo wyrobu 1500 sztuk skrzyń na popiół i zmiotki do patentowanych wozów „Smok" od właściciela patentu p. Kazimierza Kosobuckiego i od którego otrzymałem zezwolenie na wyrób tej ilości. *Karol Uznański,* m. p."

R. m. K o s o b u c k i oświadcza, że na tle tego faktu skonstruowano nowe oszczerstwo. Mowca dodaje, że tytułem należytości patentowych za ten wynalazek opłaca rocznie około 2.000 koron, oryginalne domumenta patentowe wraz z rysunkami ma przy sobie i gotów je każdemu na żądanie okazać.

Porządek dzienny.

Budżet.

Dalszy ciąg dyskusyi szczegółowej. — Dział VI.

Nastąpiły dalsze obrady szczegółowe nad uchwalonym już działem VI., mianowicie nad zgłoszonemi rezolucyami. Przemawiał referent Komisyi budżetowej r. m. T u r s k i, który zwalczał rezolucyę Dra Krzetuskiego, domagającą się, aby sprawę regulacyi ulic przekazano stałej Komisyi. Kwestya regulacyi ulic nie jest nieraz tak błahą, aby Rada miasta miała się zrzekać decyzyi na rzecz urzędującej w jej imieniu Komisyi.

R. m. D ą b r o w s k i zgłasza następującą rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby wykonując uchwałę Komisyi budżetowej, odnoszącą się do **zamiany jezdnych torów szosowanych** w obrębie starego miasta na brukowane lub asfaltowe, w w pierwszym rzędzie uwzględnił ulice Lubicz i Rakowicką. (LM: 58660/912 B/b).

R e z o l u c y e d r u k o w a n e p r z y j ę t o.

Z g ł o s z o n e r e z o l u c y e u c h w a l o n o d o r e g u l a m i n o w e g o t r a k t o w a n i a

Dział VII. Upiększenie miasta.

Sprawozdawca r. m. J u d k i e w i c z przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	92.334		
„ nadzwyczajne .	„	9.900	kor.	102.234
Dochody zwyczajne . . .	kor.	9.097		
„ nadzwyczajne .	„	—	„	9.097
Niedobór . . .			kor.	93.137

R. m. Dr. T. F e d e r o w i c z zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby zwrócił się do Dyrekcyi szkół średnich i niższych z prośbą o wpajanie w **młodzież szkolną** poczucia obowiązku poszanowania dobra publicznego i urządzeń gminnych, a w szczególności pouczanie jej o znaczeniu jakie mają dla zdrowia ludności ogrody, plantacye i skwery w mieście — tak znacznym kosztem przez Gminę utrzymane". (LM: 58661/912 I a).

R. m. K o n o p i ń s k i zgłasza rezolucyę:

„Uprasza się Zarząd miasta, aby przy wytyczaniu nowych placów i ulic, pamiętano o urządzaniu **ogródków dla dzieci**". (LM: 58662/912 B/b).

Oraz rezolucyę:

„Wzywa się Zarząd miasta, aby dla **jazdy spacerowej automobilów** urządził pewne gościńce, natomiast aby aleja na Błoniach była dla nich zamknięta". (LM: 58663/912 B/b).

R. m. S t a n i s ł a w N o w a k zaznaczył w związku z przemówieniem r. m. Federowicza, że nauczycielstwo wpaja w dzieci szkolne zapatrywanie, iż krzewów i trawników na plantacyach nie należy niszczyć.

R. m. H a ł a t k i e w i c z zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Komisyę plantacyjną, aby w porozumieniu z Budownictwem miejskiem jak najrychlej obmyśliła sposób usunięcia plagi **kurzu na plantach miejskich**". (LM: 58664/912 I b).

R. m. B i s k u p s k i żądał odebrania dozorcom plantacyjnym trzcinek (aby nie bili dzieci), a zaopatrzenia ich w laski, tak, jak jest gdzieindziej.

R. m. Dr. Gertler zgłasza rezolucyę:

„Polecić Magistratowi, aby **nie sprzedawać kasztanów z plantacyj miejskich**". (LM: 58665/912 I a).

R. m. Domański zgłasza rezolucyę:

„Uprasza się p. Prezydenta, aby uzyskał od kolei znaczne **zniżenie ceny biletów** w pociągach spacerowych w kierunku **do Krzeszowic**". (LM: 58666/912 I a).

Po przemowie referenta budżetowego Dział VII uchwalono oraz przyjęto zgłoszone rezolucye do regulaminowego traktowania.

Dział VIII. Zarząd targowy.

Sprawozdawca r. m. Mikucki przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	90.952		
„ nadzwyczajne .	„	23.584	kor	114.536
Dochody zwyczajne . . .	kor.	156.554		
„ nadzwyczajne .	„	20.000	„	176.554
Nadwyżka . . .			kor.	62.018

R. m. Konopiński zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Budownictwo miejskie, aby upatrzyło stosowne miejsce i wygotowało plany na **budowę dwóch hali targowych**". (LM: 58667/912 B a).

Wiceprezydent Szarski odpowiedział, że Magistrat zajmował się już tą sprawą i obmyślił budowę dwóch hal, jednej większej, na miejscu, gdzie dzisiaj znajdują się jatki podominikańskie, kosztem miliona, drugiej, mniejszej, na Placu Nowym (na Kazimierzu) kosztem 400.000 koron. — Wobec tych kosztów rzecz wymaga głębszego zastanowienia.

R. m Miedniak wskazuje potrzebę obmyślenia nowego placu na targ drzewa, mieszczący się obecnie nad Wisłą.

R m. Dr. Gertler zgłasza rezolucyę:

„Uprasza się Prezydyum miasta o przygotowanie wniosków na przeniesienie targowiska na konie z Grobli na inne odpowiedniejsze miejsce". (LM: 58668/912 III b).

R. m. Maywalt zgłasza rezolucyę:

„Rada m. poleca Komisyi aprowizacyjnej w porozumieniu z Sekcyą ekonomiczną i ewentualnie innemi dotyczącemi Komisyami — zastanowić się nad przeniesieniem **targów na słomę i siano** z placu Kleparskiego na odpowiedniejsze miejsce". (LM: 58669/912 III b).

R. m. Dąbrowski domagał się przeniesienia stanowiska dorożek z Placu Słowiańskiego.

R. m. Wajda domaga się ułatwienia dla spędu bydła i nierogacizny z Węgier na targowicę miejską.

St. radca Magistratu Zawadzki udzielił wyjaśnienia.

Dział VIII. uchwalono oraz przyjęto rezolucye do regulaminowego traktowania.

Dział IX. Zdrowotność miasta.

Sprawozdawca Radca m. Dr. Pareński przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	718.773		
„ nadzwyczajne .	„	13.640	kor.	732.412
Dochody zwyczajne . . .	kor.	364.675		
„ nadzwyczajne .	„	400	„	365.075
Niedobór . . .			kor.	367.338

R. m. Dr. Rosenblatt zgłasza rezolucyę:

„Poleca się Magistratowi:

1) przedkładanie Radzie m. peryodycznych sprawozdań o czynnościach laboratoryów **chemicznego i bakteryologicznego**;

2) wypracowanie instrukcyj dla tychże laboratoryów,

3) utrzymanie dokładnej ewidencyi wszystkich zasądzeń sądowych za wykroczenia przeciw ustawie o fałszowaniu środków żywności i zwalczanie ich energicznie w drodze administracyjnej". (LM: 58670/912 III b).

R. m. Dr. Gertler zgłasza rezolucyę:

„Uprasza się Prezydyum miasta o jak najrychlejsze przedłożenie wniosków w sprawie zaprowadzenia **miejskiego zakładu pogrzebowego**". (LM: 58671/912 V a).

R. m. Dr. Schneider w fachowym wywodzie wskazywał, że w interesie zdrowotnym miasta leży jak najrychlejsza budowa nowych zakładów sanitarnych.

R. m. Maciołowski zgłasza rezolucyę:

„Rada miasta uchwala wezwać Miejski Urząd Zdrowia, aby przedstawił jak najrychlej wnioski co do założenia ambulatoryów dla **bezpłatnego leczenia biednych dzieci szkolnych**; przedewszystkiem ambulatoryum okulistycznego, dentystycznego, dla chorób usznych, nosa, krtani etc." (LM: 58672/912 Fiz.).

R. m. Daszyński domaga się aby wobec stanowiska p. **Żurowskiej**, jakie zajęła przy wezwaniach o szczepienie z powodu niebezpieczeństwa ospy, wstrzymać wypłatę subwencyi, którą Gmina wyznacza corocznie na jej **Zakład**.

R m. Dr. Domański żąda ogłoszenia przymusowego szczepienia.

R. m. Iglicki zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby w porozumieniu z Komisyą cmentarną przystąpił jeszcze w bieżącym roku do urzeczywistnienia i rozpoczęcia robót projektowanych przez Budownictwo miejskie, jak odwodnienia i skanalizowania główniejszych alei, budowy wychodków i katakumb.

Również poleca się do opracowania projekt **taryfy**, co do utrzymania i **ozdabiania** własnych **grobów** i większych nagrobków, odłączenia kwiaciarni od plantacyjnej celem zwiększenia dochodów miejskich". (LM: 58673 /912 I a).

R. m. Pająk zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby projekt organizacyi **wywozu śmieci, popiołu** etc. przedłożył kompetentnym Komisyom i Sekcyom celem postawienia odpowiednich wniosków". (LM: 58674/912 I b).

R. m. X. Dr. Caputa w sprawie Zakładu p. Żurowskiej wnosi aby wypłacić jej subwencyę jednakże pod warunkiem że Zakład podda kontroli sanitarnej.

R. m. Konopiński zgłasza rezolucyę:

„Uprasza się Prezydyum miasta, aby w najkrótszym czasie załatwiło petycyę **Towarzystwa ratunkowego** i wyznaczyło grunt pod budowę budynku dla tego Towarzystwa". (LM: 58675/912 I a).

R. m. Dr. Schneider zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Subkomitet do budowy domów sanitarnych, by w jak najkrótszym czasie przedłożył Radzie sprawozdanie z wnioskami co do budowy najkonieczniejszych **budynków sanitarnych**". (LM: 58676/912 Fiz.).

Oraz rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, ażeby dokończył w dzielnicy XVI. budowy ścieków (dawnych płuczków) a zarazem, by przystąpił do budowy kanałów i uporządkowania ulic oraz zaprowadził tamże oświetlenie gazowe w miejsce niedostatecznego dotychczasowego oświetlenia naftowego". (LM: 58677/912 B/b).

I rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, by zarządził **zamykanie wychodków publicznych** w lecie po godzinie 11 w nocy, w zimie po godzinie 10, oraz zbudowania większej ilości tychże". (LM: 58678/912 I a).

Fizyk m. Dr. Janiszewski udzielając wyjaśnień zaznaczył że jest dla chorych dzieci projektowane utworzenie ambulatoryów, w pierwszym rzędzie dentystycznego, które rozpocznie swą czynność niebawem w godzinach wieczornych. Lekarze szkolni na swoich zebraniach omawiali także sprawę lepszego odżywiania dzieci, których za mało odżywiających się jest w Krakowie przeszło tysiąc. W tym kierunku wdrożona będzie akcya prywatna, utworzone pewne stowarzyszenie, które zaapeluje o pomoc do Zarządu miasta. Następnie omówił sprawę ospy, stwierdził, że słowa p. Daszyńskiego odnośnie do p. Żurowskiej są zupełnie prawdziwe i zaznaczył, że przez jej postępowanie niebezpieczeństwo rozwleczenia ospy groziło całemu miastu. Mowca sądzi, że należałoby zagrozić p. Żurowskiej odebraniem subwencyi, jeżeli nie podda się ściśle warunkom opieki ze strony władz sanitarnych.

Referent Dr. Pareński odpowiadał poszczególnym mowcom. Co do wywodów r. Daszyńskiego o zakładzie p. Żurowskiej, mowca poszedłby jeszcze dalej: byłby mianowicie za tem, aby p. Żurowskiej ogółem odebrać zarząd tego Zakładu, który tak prowadzony, jak obecnie, jest rozsadnikiem gruźlicy — masy dzieci tam giną.

W głosowaniu przyjęto Dział IX, a rezolucye przekazano Komisyom.

Dział X. Dobroczynność.

Sprawozdawca r. m. Dr. Krongold przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor. 259.688		
„ nadzwyczajne .	„ 8.270	kor.	267.958
Dochody zwyczajne . . .	kor. 154.547		
„ nadzwyczajne .	„ —	„	154.547
Niedobór . .		kor.	113.411

oraz drukowane rezolucye na str. 85 budżetu.

R. m. Szatkowski zgłasza rezolucyę:

„Rada miasta uchwali:

Tytułem zasiłku udziela się **Towarzystwu kolonii wakacyjnych dla pracownic** 800 kor., pokrywając ten wydatek z poz. 4 wydatków nadzwyczajnych Dz. X." (LM: 58679/912 IV).

R. m. Daszyński zgłasza rezolucyę:

„Dz. X. 5. 4. wstrzymać subwencyę w kwocie 300 koron". (**Zakład Żurowskiej**).

Oraz rezolucyę:

„Wzywa się Sekcyę Dobroczynności, aby bez przedłożenia starannych sprawozdań o celach i rezultatach towarzystw w Dziale X. budżetu subwencyonowanych nie stawiała wniosków o udzielenie subwencyi ze strony Gminy".

Prezydent wyjaśnia, że według utartej praktyki i tak nie wypłaca się subwencyi żadnej instytucyi dopóki ta nie przedłoży sprawozdania.

R. m. Dr. Ignacy Landau wyraża życzenie aby przy skazywaniu stron na grzywny urzędnicy zachowywali się wobec nich po obywatelsku.

Nadto zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, aby przeprowadził rewizyę przepisów odnośnie do **zakazu wywieszania towarów** (na drzwiach sklepowych), wystawiania ich na zewnątrz itp., a to w sposób odpowiadający obecnym potrzebom ludności handlem się trudniącej". (LM: 58680/912 I b).

R. m. Dr. Pareński zgłasza rezolucyę:

„Rada miasta uchwali:

Wzywa się Magistrat, aby jak najrychlej zajął się sprawą założenia trzech warsztatów t. j. szewskiego, krawieckiego i introligatorskiego dla Zakładu wychowawczego dla bezdomnych chłopców w Miejskiem schronisku oraz sprawienia mundurków dla wychowanków tegoż Zakładu przy użyciu na ten cel części rozporządzalnych zapisów złożonych w depozycie głównej Kasy miejskiej, przeznaczonych na ogólne cele t. j. dla sierót lub ubogich". (LM: VI c 661/912).

Oraz rezolucyę:

„Rada miasta uchwali:

Uprasza się Prezydyum, aby jak najrychlej podjęło kroki celem nabycia na rzecz powstać mającego funduszu Miejskiego Domu kalek, imienia Kamili Bystrzonowskiej, poza obrębem miasta, gruntów w odpowiednim obszarze wraz z realnościami, gdzie możnaby pomieścić obok **Miejskiego Domu kalek** i nieuleczalnych także i następujące zakłady wychowawcze dla sierót i bezdomnych dzieci oraz zakłady ochronne:

1) Zakład wychowawczy dla bezdomnych chłopców z oddziałem poprawczym dla nieletnich przestępców (torebkarzy).

2) Zakład wychowawczy dla bezdomnych dziewcząt z oddziałem poprawczym dla moralnie zaniedbanych dziewcząt.

3) Żłobek dla niemowląt, które obecnie umieszcza się z konieczności w Miejskim Domu kalek.

4) Kolonia leśna dla sierót, będących na utrzymaniu Gminy, a niedomagających na zdrowiu, z oddziałami dla chłopców i dziewcząt.

5) Zakład dla sierot tak chłopców jak i dziewcząt, będących na utrzymaniu Gminy, umysłowo słabo rozwiniętych lub upośledzonych, które to dzieci marnieją obecnie z powodu niestosownego ich umieszczenia w Miejskim Domu kalek.

6) Gminny Dom przymusowej pracy z oddziałami dla mężczyzn i kobiet". (LM: VI a 1711/912).

R. m. X. Dr. Caputa popiera wnioski r. m. Dra Pareńskiego domagając się umieszczania chłopców w Pawlikowicach — wykupienia całego tego folwarku.

Mowca żąda roztoczenia opieki nad wszystkimi zakładami dobroczynnymi.

R. m. Stanisław Nowak zgłasza rezolucyę:

„Podwyższa się subwencyę dla **Towarzystwa kolonii wakacyjnych w Kochanowie** na 1.500 koron. (LM: 58681/912 IV.).

R. m. Hałatkiewicz domagał się założenia miejskiego urzędu zawodowej opieki.

Dział X. przyjęto, a zgłoszone rezolucye przekazano do regulaminowego traktowania.

Dział XI. Sztuka i zabytki historyczne.

Sprawozdawca r. m. Dr. Wasung przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor. 169.983		
„ nadzwyczajne .	„ 23.940	kor.	193.923
Dochody zwyczajne . . .	kor. 58.475		
„ nadzwyczajne .	„ 12.500	„	70.975
	Niedobór . . .	kor.	122.948

oraz drukowane rezolucye na str. 99, 101, 105 budżetu.

Prezydent podał do wiadomości, że Komisya teatralna odbyła dwa posiedzenia. Komisya otrzymała wiadomość, że kilku artystów i artystek przenosi się do dwóch nowych teatrów w Warszawie, gdyż otrzymali lepsze warunki. Dyrektor zapewnił, że postara się o takie skompletowanie personalu, aby scena nie poniosła szkody. Komisya przyjęła to oświadczenie do wiadomości i będzie dążyć do tego, aby stosunki w teatrze zmieniły się na lepsze, gdyż z tegorocznego stanu artystycznego była niezadowolona. Komisya skorzysta z postanowień kontraktu, gdyby teatr nie odpowiadał jej wymaganiom. Dyrektor zawiadomił, że angażował już p. Wysocką. Komisya wyraziła zapatrywanie, aby artystów angażowano na krótkie okresy. Komisya ubolewa, że artyści przenoszą się do Warszawy, ale dopilnuje, aby stan ensamblu stał na wysokości zadania. Sprawozdanie o stanie teatru przedłożone będzie w czerwcu.

R. m. Dr. Gertler zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Komisyę teatralną, aby niezależnie od akcyi zmierzającej do usunięcia obecnego anormalnego stanu w teatrze miejskim, rozważyła i przygotowała wnioski w sprawie **umiastowienia teatru im. Słowackiego**". (LM: 58682/912 IV.).

R. m. Daszyński zgłasza rezolucyę:

„Rada miasta uprasza Prezydyum, aby przedłożyło Radzie wnioski zmierzające do **przyjęcia na etat miejski tej części służby teatralnej,** która stale pracuje w teatrze czuwa nad własnością Gminy". (LM: 58683/912 Prez.).

R. m. Konopiński zgłasza rezolucyę:

„Uprasza się Prezydyum, aby nie spuszczało z oka otwarcia **teatru ludowego**". (LM: 58684/912 IV.).

Dział XI. oraz drukowane rezolucye przyjęto. Zgłoszone rezolucye przekazano do regulaminowego traktowania.

Dział XII. Oświata.

Sprawozdawca r. m. Dr. Bandrowski przedstawia:

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor. 1,081.362		
„ nadzwyczajne .	„ 79.539	kor.	1,160.901
Dochody zwyczajne . . .	kor. 178.720		
„ nadzwyczajne .	„ 5.750	„	184.470
	Niedobór . . .	kor.	976.431

oraz drukowane rezolucye na str. 107, 109, 111 i 119 budżetu.

R. m. Dr. Domański zgłasza rezolucyę:

„Przeznaczone w Dziale XII. budżetu miej. 1000 koron na korpusy wakacyjne przeznaczyć:

1) dla **kolonii wakacyjnej w Kochanowie** 200 kor.,

2) dla **kolonii wakacyjnej pracowni konfekcyi damskiej** 800 koron. (LM: 58701/912 IV.).

R. m. Daszyński wskazuje na stosunek, jaki powstał między dyrektorem **Muzeum Rapperswilskiego** p. Gałęzowskim a reprezentantem naszym, p. Drem Koperą i na wdrożoną akcyę, która jednak spełzła na niczem, bo kustoszem jest dalej p. Rużycki. Wskutek tego mowca proponuje wstrzymanie subwencyi 500 koron aż do czasu, dopóki Rada nie wysłucha sprawozdania dyr. Kopery ze spostrzeżeń, poczynionych przez niego w Rapperswilu.

Prezydent Leo oświadczył, że kazał już wstrzymać wypłatę subwencyi za r. 1911, bo sądzi, że najpierw należy przeprowadzić dyskusyę nad sprawozdaniem dyr. Kopery.

R. m. Turski zaznacza, że enuncyacya Prezydenta przesądza rzecz całą. W Rapperswilu mowca w roku ubiegłym nie był, byli jednak inni, których może nie zachwyca wszystkich sprawozdanie dyr. Kopery w takim stopniu, jak p. Daszyńskiego. Wobec spóźnionej pory, nie chce się mowca rozwodzić, wyraża jednak życzenie, aby Prezydent jak najprędzej postawił na porządku dziennym sprawozdanie dyr. Kopery.

Prezydent Leo oświadcza, że nie chciałby być źle zrozumiany. Rada wysłała jednak swego delegata do Rapperswillu i najpierw należy wysłuchać jego sprawozdania.

R. m. X. Dr. Caputa zgłasza rezolucyę:

„Udzielić 200 koron subwencyi **Muzeum etnograficznemu** z Działu XIV. budżetu m." (LM: 58702/912 IV).

Oraz rezolucyę:

„Udzielać subwencyi tylko tym **towarzystwom oświatowym** których prelegenci mają na celu tylko czystą oświatę, a nie nadużywają katedry dla celów agitacyi politycznej lub społecznej". (LM: 58703/912 IV.).

R. m. Judkiewicz zgłasza rezolucyę:

„Wzywa się Magistrat, by **szkołę barakową przy ulicy Dietla** w najkrótszym czasie usunął". (LM: 58700 /912 IV.).

R. m. Stanisław Nowak poruszył cały szereg spraw szkolnictwa ludowego.

Z powodu spóźnionej pory przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 10 w nocy zastrzegając głos r. m. St. Nowakowi na następnem posiedzeniu.

Sprawozdanie ze Sekcyj i Komisyj.

Sekcya ekonomiczna.

I. Posiedzenie w dniu 1 maja 1912.

Do przeprowadzenia uchwalonej przez Radę miasta budowy **budynków sanitarnych** na Prądniku białym powołała Sekcya subkomitet z siedmiu członków złożony.

Następnie rozpatrywała Sekcya wnioski Magistratu i osobnego subkomitetu zdążające do rozwiązania umowy dzierżawnej o **kamieniołom w Dębnikach** Kotrakt dzierżawy bowiem przejęty przez Gminę przy kupnie dóbr Dębniki od hr. Lasockich, obowiązujący do końca roku 1930 jest dla Gminy niekorzystny i krępuje ją w możności rozrządzenia tym kamieniołomem.

Sekcya zgodziła się na rozwiązanie kotraktu dzierżawy za pewnem odszkodowaniem dzisiejszego dzierżawcy.

W dalszym ciągu zgodziła się Sekcya na **sprzedaż** kilku parcel na **Harajewiczówce**, położonej między ulicą Bernadyńską, a ulicą Koletek za szkołą przy ulicy Bernardyńskiej.

Dwie parcele sprzedane będą Towarzystwu budowy tanich domów i domów robotniczych, a jedna osobie prywatnej.

W końcu Sekcya zatwierdziła kilka projektów **linii regulacyjnych** tudzież otwarcia nowych ulic, mianowice wylotu ulicy Łobzowskiej, nowej ulicy na Prądniku czerwonym i linię regulacyjną dla narożnika ulicy Zacisze i ulicy Basztowej przy hotelu centralnym, który obecnie burzą, aby w jego miejsce postawić nowy dom.

II. Posiedzenie w dniu 9 maja 1912 r.

Sekcya oświadczyła się za nabyciem na rzecz Gminy od c. k. Kierownictwa budowy regulacyi Wisły w Krakowie skrawków gruntu, niepotrzebnych dla **regulacyi Rudawy**, pozostałych za drogą za prawym wałem Rudawy na przestrzeni od mostu nad Rudawą na drodze Kraków-Chełmek do drogi wojskowej na Błoniach małych.

Następnie rozpatrywała Sekcya wnioski Komitetu **budowy Magistratu** w sprawie wykończenia adaptacyj w budynku starego Magistratu, tudzież przeróbek w nowem skrzydle od ulicy Poselskiej i w domu nabytym od Estreicherów. Sekcya zatwierdziła projekt szeregu robót i nowych urządzeń w tych budynkach, między innemi w dłuższej dyskusyi zajmowała się sprawą rozszerzenia sali Rady miejskiej.

III. Posiedzenie w dniu 15 maja 1912 r.

Sekcya rozpatrywała sprawę budowy **III-piętrowego hotelu** w realności p. Peiperowej przy hotelu Royal pod warunkami jakie zastrzeżono już dawniej przy budowie sąsiedniego domu.

Następnie Sekcya w myśl wniosków Magistratu zgodziła się na warunki odstąpienia c. k. Rządowi gruntu z Rejówki przy ul. Krupniczej i Czystej pod budowę gmachu dla **Dyrekcyi okręgu skarbowego.**

W sprawie restauracyi zadaszenia **wieży ratuszowej** w Rynku głównym Sekcya delegowała 3 swoich członków do Komitetu, który wspólnie z 3-ma członkami Konserwatorów zajmie się projektem i wykonaniem naprawy hełmu wieży ratuszowej.

Sekcya zezwoliła na naprawę zniszczonych dachów na budynku strażnicy pożarnej według projektu i kosztorysu Budownictwa m. i przyznała odpowiedni na ten cel kredyt.

W dalszym ciągu rozpatrywała Sekcya sprawę przeniesienia **filii Zakładu czyszczenia miasta** z dotychczasowego lokalu przy ul. Swoboda. Zgodnie z wnioskami Magistratu Sekcya uchwaliła umieścić filię na Półwsiu w dawnej rzeźni po odpowiedniem jej przerobieniu.

Zgodnie z wnioskami Magistratu uchwaliła Sekcya sprawić nowy wóz na nieczystości kloaczne i dwa **beczkowozy Talarda** w fabryce M. Peterseima. Z powodu braku skrzynek na popiół i śmieci po domach w mieście zgodziła się Sekcya na sprawienie nowych 1000 skrzyń.

Wreszcie uchwaliła Sekcya powiększyć **liczbę członków Delegacyi** dla Zakładu czyszczenia miasta o dwóch.

IV. Posiedzenie w dniu 20 maja 1912 r.

Sekcya obradowała nad projektem **nazw ulic** w Starym i Wielkim Krakowie, wypracowanym przez Magistrat i uchwalonym przez ściślejszy i pełny Komitet, złożony z członków Sekcyi ekonomicznej i z delegatów Towarzystw, historyą i zabytkami miasta się zajmujących.

W obradach Sekcyi brali udział radcy miejscy z gmin przyłączonych, tudzież delegat pełnego Komitetu r. m. Klaudyusz Dębicki. Ze strony Magistratu wyjaśniono motywy, jakiemi się wspomniane wyżej Komitety w pracy swej nad nazwami ulic kierowały oraz zwrócono uwagę na ważność załatwienia tej sprawy, albowiem tak w Starym Krakowie, jak i Wielkim Krakowie jest bardzo wiele ulic dotąd nienazwanych, albo też takich, które mają jedną i tą samą nazwę.

Sekcya obradowała nad nazwami ulic, według dzielnic i załatwiła większą część projektu, przyjmując z małemi zmianami nazwy proponowane przez pełny Komitet, mianowicie uchwalono nazwy ulic dla dzielnic: III. „Nowy Świat“, IV. „Piasek“, V. „Kleparz“, VI. „Wesoła“, VII. „Stradom“, VIII. „Kazimierz“, IX. „Ludwinów“, X. „Zakrzówek“, XI „Dębniki“, XII. „Półwsie Zwierzynieckie“, XIII. „Zwierzyniec“, XIV. „Czarna Wieś“ i XV. „Nowa Wieś Narodowa“.

V. Posiedzenie w dniu 22 maja 1912 r.

Sekcya rozpatrywała wnioski Magistratu w sprawie **oświetlenia nowego III-go mostu na Wiśle** przy wylocie ulicy Starowiślnej i zatwierdziła projekt i kosztorys na oświetlenie elektryczne rampy mostowej i części samego mostu po stronie Krakowskiej, wypracowany przez Elektrownię miejską w porozumieniu z Kierownictwem budowy III-go mostu.

Według tego projektu rampa będzie oświetlona 5 łukowemi lampami elektrycznemi, most zaś sam otrzyma 1 lampę łukową i 8 lampek żarowych każda o sile 100 świec.

Instalacya jednej lampy łukowej będzie wykonana na łuku żelaznej konstrukcyi mostu, 5 zaś lamp pozostałych umieszczonych będzie na słupach z manesmanowskiej rury typu wiedeńskiego. Cała instalacya światła elektrycznego na moście i na rampie ma być dokonaną przed końcem czerwca br., w tym czasie bowiem ma być III. most oddany do użytku publicznego. Część mostu po stronie Podgórskiej tudzież rampę podgórką oświetli

miasto Podgórze w sposób podobny jak po stronie krakowskiej.

Następnie obradowała Sekcya nad projektem parcelacyi i regulacyi części **placu Jabłonowskich**, położonego przy ul. Jabłonowskiej i Garncarskiej. Większość Sekcyi oświadczyła się za przedłożonym projektem parcelacyi i regulacyi, która przeprowadzoną będzie dopiero wówczas, gdy na sprzedaż artykułów takich, jak jarzyny, kapusta i ziemniaki w jesieni, Magistrat obmyśli inny plac targowy.

VI. Posiedzenie w dniu 28 maja 1912 r.

Sekcya skończyła obrady nad projektem **nazw ulic** w Starym i Wielkim Krakowie przyjmując z małemi zmianami proponowane w projekcie nazwy ulic. Mianowicie uchwalono nazwy dla dzielnic: „Łobzowa“, „Krowodrzy“, „Warszawskie“, „Grzegórzki“ i „Dąbie“.

VII. Posiedzenie w dniu 29 maja 1912 r.

Sekcya rozpatrywała projekt zmian **linii regulacyjnych** dla ul. Senackiej, Kanoniczej i Poselskiej z powodu zamierzonej przez Rząd przebudowy gmachu Sądu krajowego karnego i domu karnego.

Następnie załatwiła Sekcya cały szereg spraw odnoszących się do wykupna lub sprzedaży gruntów na **cele regulacyjne ulic** w mieście a w końcu zatwierdziła projekt linii regulacyjnych w Ludwinowie dla przedłużeń ulic: Wolnych, Mickiewicza i Kolejowej.

Sekcya skarbowa.

I. Posiedzenie w dniu 30 kwietnia 1912 r.

Sekcya uchwaliła wnioski w sprawie przyznania subwencyi na cele **wszechświatowego Kongresu Esperantystów**, mającego się odbyć w Krakowie w sierpniu b. r., na cele obchodu jubileuszowego ku uczczeniu pamięci ks. **Hugona Kołłątaja**, na cele **Zjazdu lekarzy** rządowych z całej Monarchii, oraz subwencyi na cele obesłania wystawy **pracy kobiet** w Pradze.

Nadto uchwaliła Sekcya wnioski w sprawie zaciągnięcia **pożyczki** krótkoterminowej 1,000.000 koron na koszta kupna od c. k. Skarbu państwa gruntów z pod **kolei okrężnej Kraków-Podgórze** i usunięcia wału kolejowego, oraz na koszta budowy wodociągu w Podgórzu.

II. Posiedzenie w dniu 4 maja 1912 r.

Sekcya przyjęła wnioski w sprawie rozwiązania z dzierżawcą kontraktów **dzierżawy kamieniołomu** w Dz. XI., oraz w sprawie oferty na wykupno gruntów i materyałów pod **wałem kolei okrężnej** na prawym brzegu Wisły, wraz z budynkiem stacyjnym w Dz. XII.

Sekcya prawnicza.

Posiedzenie w dniu 11 maja 1912 r.

Sekcya wyraziła swą opinię w sprawie uregulowania **ksiąg hipotecznych Wawelu**.

Następnie wybrała Sekcya delegatów do rozpatrzenia kontraktu o rozszerzenie **wodociągu krakowskiego** na terytoryum Podgórza i załatwiła cały szereg spraw emerytalnych.

Sekcya V.

Posiedzenie w dniu 24 maja 1912 r.

Sekcya **przyjęła** szereg osób **do Gminy** na podstawie 10 letniego zasiedzenia, oraz wydelegowała dwóch członków Sekcyi V. i dwóch zastępców dn **Komisyi poborowej** na rok 1912.

Komisya administracyjna.

Posiedzenie w dniu 14 maja 1912 r.

Komisya przyjęła do zatwierdzającej wiadomości **sprawozdanie z rewizyi** funduszów: akcyzowego, rzeźni i targowicy, dokonanej przez radców m. Dra Ponikłę i Wachtla i wyraziła sprawozdawcy Dr. Ponikle podziękowanie za wyczerpujący referat.

Następnie zajmowała się sprawami odnoszącemi się do **budowy fabryki lodu** i rzeźni sanitarnej oraz licznemi innemi natury administracyjnej.

Komisya drogowo-kanałowa.

I. Posiedzenie w dniu 17 maja 1912 r.

Komisya zatwierdziła wnioski Magistratu w sprawie pisma Expozytury budowy dróg wodnych odnoszące się do dodatkowej **kolaudacyi** przestrzeni **kolektora** w Dz. XII. „Półwsie“ — oraz projekt i kosztorys **odwodnienia** Krowodrzy Murowanej i nowej szkoły w Dz. XII. „Półwsie“.

Następnie uchwaliła przystąpić do **budowy chodników** w kilku ulicach.

W końcu zatwierdziła **budowę kiiku kanałów**.

II. Posiedzenie w dniu 24 maja 1912 r.

Komisya na wniosek r. m. Perosia uchwaliła do warunków **ogólnych dostaw** dodatkowy ustęp zmierzający do zaostrzenia odpowiedzialności przyjętej przez koncesyonowanych budowniczych lub majstrów murarskich z mocy podpisanej deklaracyi co do nadzoru wykonywanych robót kanałowych miejskich przez przedsiębiorców koncesyonowanych.

Z porządku dziennego zatwierdziła Komisya budowę **kanałów ulicznych** i chodników.

Komisya gruntowa.

Posiedzenie w dniu 4 maja 1912 r.

Komisya załatwiła wnioski Magistratu w sprawie rozwiązać się mającego kontraktu **dzierżawy kamieniołomów gminnych** w Dz. XI. „Dębniki“.

Następnie przeprowadziła dyskusyę nad przedłużeniem terminu obowiązku rozpoczęcia budowy domów na nabytych **gruntach pofortecznych** w następstwie której uchwaliła przedstawić Radzie m. odpowiednie wnioski.

II. Posiedzenie Komisyi gruntowej wspólnie z Komisyą drogowo-kanałową w dniu 2 maja 1912 r.

Komisye po dłuższej dyskusyi ustaliły ryczałtową kwotę celem wstawienia do złożyć się mającej oferty na zakupno gruntów i objektów po zniesionej **kolei okrężnej** od c. k. Dyrekcyi kolei północnej. Również zatwierdziły

ofertę na budowę **muru granicznego** na gruntach pofortecznych obok ulicy Zwierzynieckiej.

Na posiedzeniu zaś Komisyi drogowo-kanałowej uchwalono przystąpić do **budowy chodnika** z płyt betonowych w ulicy Józefa Szujskiego, w ulicy Krowoderskiej między ul. Kilińskiego a Czarneckiego, tudzież w ul. Lenartowicza między ulicy Siemiradzkiego a Kilińskiego.

Komisya gazowo-elektryczna.

Posiedzenie w dniu 11 maja 1912 r.

Po wysłuchaniu prof. Ossowskiego, który udzielał szczegółowych wyjaśnień na różne pytania stawiane przez członków Komisyi w kwestyi projektowanej **budowy elektrowni wodnej w Jazowsku,** odbyła się dyskusya kilkogodzinna nad sprawą budowy nowej elektrowni dla Gminy miasta Krakowa. Uchwalono przeprowadzić przez znawców expertyzę nad tą sprawą, przyczem ma być dla porównania rozpatrzoną kwestya, która z trzech możliwych alternatyw:

1) budowa nowej elektrowni w Krakowie,

2) budowa miejskiej elektrowni okręgowej w Zagłębiu węglowem, 3) budowa elektrowni okręgowej w Jazowsku, jest dla Gminy miasta Krakowa najkorzystniejszą.

Dla przygotowania ekspertyzy wybrano subkomitet.

Komisya dla przemysłów koncesyonowanych.

Posiedzenie w dniu 25 maja 1912 r.

Komisya wydała **opinię** imieniem Rady m. Krakowa co do 17 podań **o przemysły koncesyonowane** w mieście Krakowie.

Komisya statutowa.

Posiedzenie w dniu 18 maja 1912 r.

Komisya uchwaliła następujący **wniosek** r. m. Dr. **Fiericha**:

1) Celem opracowania wniosków w przedmiocie **zreformowania części administracyjnej statutu** miejskiego wybiera Komisya statutowa Subkomitet złożony z pięciu członków. Temu subkomitetowi udzielone będą materyały, zebrane przez Magistrat, niemniej elaborat Magistratu, obejmujący projekt reformy części administracyjnej statutu.

2) Poleca się Magistratowi, aby odpis swego elaboratu rozesłał wszystkim członkom Rady miejskiej z wnioskiem, aby swoje uwagi i wnioski przedstawili na posiedzeniu Sekcyi, do której należą.

Uprasza się przewodniczących Sekcyi, aby przed 30 czerwca na porządek dzienny posiedzenia Sekcyi wzięli sprawę reformy części administracyjnej statutu i z obrad posiedzenia protokół, obejmujący wnioski i uwagi, przedłożyli do 5 lipca Prezydyum miasta. Pozostawia się uznaniu przewodniczących Komisyi, czy zechcą swoim Komisyom przedstawić elaborat Magistratu.

3) Subkomitet po otrzymaniu całego materyału przedstawi w najkrótszym czasie swoje wnioski Komisyi statutowej.

W sprawie **wniosku** Dra **Grossa**, o reasumcyę uchwały, która przyjmowała czteroprzymiotnikowe prawo głosowania za jedyną podstawę reformy ordynacyi wyborczej, po przeprowadzonej dyskusyi uchwaliła Komisya statutowa:

1) Na **wniosek Dra Rafała Landaua** odroczyć głosowanie nad wnioskiem powyższym;

2) wybrać Subkomitet złożony z Komisyi prezydyalnej i z 7 członków, celem opracowania nowego projektu gminnej ordynacyi wyborczej.

Wybór członków Subkomitetu dla administracyjnej części statutu i Subkomitetu dla reformy ordynacyi wyborczej odroczono do następnego posiedzenia.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie pod zarządem A. Szyjewskiego.